

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ «ГИМНАЗИЯ № 100 г. ЧЕЛЯБИНСКА»
(МАОУ «ГИМНАЗИЯ № 100 г. ЧЕЛЯБИНСКА»)**

454010, г. Челябинск ул. Дзержинского, 83а, тел.: 256-23-66, info@gimn100.ru, ИНН7449017250

**Справка по итогам анализа входных контрольных работ
во 2–4 классах 2022/2023 учебного года**

Входной контроль знаний обучающихся является частью внутришкольного контроля и предназначен для определения уровня готовности каждого ученика и класса в целом к дальнейшему обучению, а также для выявления типичных пробелов в знаниях обучающихся с целью организации работы по ликвидации этих пробелов. В ходе диагностики были поставлены следующие задачи:

1. определить общий % успеваемости и % качества по результатам контрольных работ;
2. выявить классы, в которых наблюдается минимальный процент качества и успеваемости по предметам;
3. выявить классы, в которых наблюдается максимальный процент качества и успеваемости по предметам;
4. определить причины недостаточного усвоения ранее изученного материала.

На выполнение диагностической работы во всех классах отводился один урок. Результаты контроля представлены в таблицах.

Дата контроля: с 13 по 17 сентября 2022 г.

Мероприятия контроля: проведены входные контрольные работы по русскому языку, математике во 2-4 классах.

На момент написания контрольных работ по русскому языку из 359 учащихся присутствовало 274 ученика. Все учащиеся пропустили занятия по уважительным причинам. Соответствующие документы о пропусках занятий имеются.

Контрольные работы проверены и проанализированы классными руководителями 2-4 классов.

Результаты контроля:

1. Контрольные работы проведены по графику, проверены и проанализированы учителями своевременно.
2. Анализ результатов и основных ошибок позволяет сделать следующие выводы.

Анализ контрольных работ по русскому языку во 2-х -4х классах

Вид работы: диктант с грамматическим заданием. Этот вид работы позволяет выявить уровень подготовленности учащихся по русскому языку, соответствие их знаний и навыков обязательному программному минимуму.

В начальной школе обучается 396 учащихся 2-4 классов.

Контрольные срезы выполняли 372 учащихся 2-4 классов (93,94% обучающихся).

Получили оценки:

- «5» – 119 (31,99%)
- «4» – 151 (40,59%)
- «3» – 86 (23,12%)
- «2» – 16 (4,3%)

Из 372 учащихся выполнявших контрольную работу 278 учеников справились с заданием, что составило 74,73% . На «4» и «5» выполнили работу 270 учащихся.

Качество знаний в целом по начальной школе составляет 72,58%, СОУ – 66,98%. Не справились с работой и получили оценку «2» 16 учащихся 4,3%.

7	Оценки за диктант	31	28	30	31	32	28	28	30	28	28	26	25	27
	«5»	9	10	10	9	13	7	9	7	7	9	8	6	5
	«4»	16	9	12	12	9	11	10	10	8	10	11	9	16
	«3»	4	7	7	7	7	8	7	8	7	7	4	8	4
	«2»	2	2	1	3	3	2	2	5	6	2	3	2	2
	% успеваемости	93	92	97	90	91	93	93	83	79	93	88	92	92
	% качества	81	68	73	68	69	64	68	57	54	68	73	60	78

Больше всего ошибок обучающиеся 2-х классов допустили на пропуск, замену, искажение букв – 35,4%, правописание разделительного ь вызвало затруднение у 20% обучающихся. В написании заглавной буквы в именах собственных ошибки допустили 10,8% обучающихся, в начале предложения – 6,2%. Не отработаны навыки переноса слов у 3,1% учащихся. 4 человека (6,2%) не справились с диктантом, с грамматическим заданием справились все обучающиеся.

В 3-х классах качество выполнения работы составило - 68,6%, процент выполнения работы -92%. Больше всего ошибок обучающиеся 3-х классов допустили на пропуск, замена, искажение букв – 33,3%, правописание безударных гласных в корне слова, проверяемых ударением –27,5%, правописание непроверяемых гласных в корне слова – 19,6%. В написании букв разделительного ь – 12,2%. Правописание парных согласных вызывает затруднение у 7,68% обучающихся. В написании заглавной буквы в начале предложения допустили ошибки 13,7% учащихся.

Результаты контрольной работы показывают, что 95,8 % учащихся 4-х классов усвоили обязательный минимум знаний по русскому языку, качество усвоения знаний составило 65%. СОУ составляет 62,8%.

Наибольшее количество ошибок обучающиеся допустили в словах с проверяемыми безударными гласными в корне слова (39,4%), правописание гласной перед суфф. Л в глаголах прошедшего времени (22,5%), а также в словах с непроверяемыми безударными гласными (2,8%). К 4-ому классу у 18,3% обучающихся не отработан навык правильного письма, о чём свидетельствуют ошибки на замену, пропуск или искажение букв.

Вызвали затруднения у учащихся правописание окончаний имен существительных (8,5%), окончания прилагательных (7%), личные окончания глаголов (5,6%). На правописание приставок и соединительных гласных в сложных словах допустили ошибки 5,6% обучающихся. Не справились с диктантом 3 человека (4,2%, учащиеся 4А класса).

Анализ результатов свидетельствует, что допускаются ошибки:

- 2 классы: Пропуск, замена, искажение букв; начало предложения с маленькой буквы, отсутствие точки в конце предложения.
- 3 класс – оформление предложений, пропуск, замена, перестановка букв; ь обозначающий мягкость согласных, гласные после шипящих, безударная гласная в корне слова, проверяемая.
- 4 класс – пропуск, замена, перестановка букв, слова с непроверяемыми написаниями, безударные гласные в словах и формах, перенос слова, произносимые согласные, предлоги и приставки;

Рекомендации:

1. Учителям 2–х классов изучить результаты проведенных контрольных работ и включать в содержание уроков по русскому языку те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.
2. Учителям 3–4-х классов изучить результаты проведенных контрольных работ и включать в содержание уроков по русскому языку задания на правописание безударных гласных, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, обратить внимание на недостаточно прочно усвоенные разделы и темы.
3. Всем педагогам продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка в течение учебного года и проработать с обучающимися все пробелы в знаниях, которые показали входные контрольные работы.

**Анализ выполнения грамматического задания по русскому языку
во 2-х -4х классах (уч.)**

№	Контролируемый элемент	2а	2б	2в	2г	2д	3а	3б	3в	3г	4а	4б	4в	4г
1	По списку в классе	33	31	33	33	33	31	29	31	30	29	28	27	28
2	Кол-во уч-ся, выполнявших работу	31	28	30	31	32	28	28	30	28	28	26	25	27
3	Вся работа без ошибок	8	9	16	12	14	15	5	8	8	9	10	6	7
4	Допустили 1 – 2 ошибки	15	14	7	14	12	10	14	9	13	14	11	6	13
	Допустили 3 – 5 ошибки	5	5	6	6	5	5	5	9	7	5	5	10	2
	Допустили 6 и более ошибок	3	-	1	2	1	2	4	2	2	4	2	4	3
5	Допустили ошибки:													
	- фонетический разбор		12			8	12	12	6	9	9	8		
	- разбор по членам предложения											10	20	13
	- определение части речи						9	22			3	4	11	4
	- разбор слов по составу						5		10	16			7	2
	- подбор однокоренных слов						15		11					
	- нахождение мягких и твердых согласных													
	- нахождение гласных									5				
	- деление слов на слоги	2		13	18	4	2	6	7					
	- ударение													
	- определение склонений													
	- определение падежей													
	- определение спряжений													
	- нахождение слов с орфогр.-глас.							10						
	- нахождение слов с орфогр.-согл.			10		2		10						
	Творческие задания:													
6	Вся работа без ошибок	8	9	16	12	14	15	5	8	8	9	10	6	7
	Допустили ошибки:													
	- работа со словом/антонимы		2	5			1	1				10		
	- работа с предложением													
	- работа с текстом													
7	Оценка за задание													
	«5»	8	9	16	12	14	15	5	8	8	9	10	6	7
	«4»	15	14	7	11	12	10	14	9	13	10	11	6	13
	«3»	5	5	6	6	5	5	5	9	7	5	5	10	2
	«2»	3	-	1	2	1	2	4	2	2	4	2	4	3
	% успеваемости	90	100	97	93	97	93	86	92	93	86	93	85	88
	% качества	74	82	76	47	81	78	68	61	70	68	75	46	80
	Средний балл	3,9	4,1	4,3	4,1	4,2	4,2	3,7	3,8	3,9	3,8	4,0	3,5	3,9

Выполнения грамматического задания составило 84% успеваемости, качество - 63%. Но 7,8% обучающихся не справились с грамматическим заданием. При выполнении грамматического задания

большее количество ошибок обучающиеся допустили при образовании форм 3 л. глаголов ед. и мн. числа (33,8%) и синтаксическом разборе предложения (31%), определении частей речи (25,4%). Не отработаны навыки определения членов предложения у 28,17% учащихся. Не определили спряжение глаголов 16,9% обучающихся. Учителям 4–х классов изучить результаты проведенных контрольных работ и включать в содержание уроков по русскому языку те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы, а также задания, входящие во Всероссийские проверочные работы.

Ошибки при выполнении грамматического задания:

- нахождение грамматической основы предложения;
- определение падежей имен существительных;
- определение рода имен прилагательных в косвенных падежах.

Анализ контрольных работ по математике во 2-х -4х классах

Анализ входных контрольных работ по математике во 2- 4 классах в 2021-22 учебного года. Контроль уровня предметных достижений по математике во 2- 4 классах проводился в форме комбинированной контрольной работы, составленной с учётом особенностей программы.

Проведение контрольных работ по математике во 2-4 классах показало, что в основном учащиеся справились с предложенными заданиями.

В начальной школе обучается 396 учащихся 2-4 классов.

Контрольные срезы выполняли 372 учащихся 2-4 классов (93,94% обучающихся).

Получили оценки:

«5» – 47 (24,2%)

«4» – 93 (47,9%)

«3» – 35 (18%)

«2» – 19 (9,8%)

Из 194 человек, которые выполняли контрольную работу, 175 учеников справились с заданием, что составило 90,2%. На «4» и «5» выполнили работу 140 учащихся. Качество знаний в целом по начальной школе составляет 67,5%, СОУ – 62,6%. Не справились с работой и получили оценку «2» 19 учащихся 9,8%.

Результаты мониторинга обученности математике показали: успеваемость учащихся в контрольных классах в целом находится на допустимом уровне и соответствует уровню, установленному в ходе проведения предыдущих проверочных срезов.

Оценивание работ учащихся проводилось согласно требованиям к практическому владению математикой в общеобразовательной школе.

	Контролируемый элемент	2а	2б	2в	2г	2д	3а	3б	3в	3г	4а	4б	4в	4г
1	По списку в классе	33	31	33	33	33	31	29	31	30	29	28	27	33
2	Писали работу	31	28	30	31	32	28	28	30	28	28	26	25	27
3	Выполнили работу: без ошибок	14	13	9	7	11	6	5	7	5	8	9	4	11
	1 - 2 ошибки	11	5	13	13	15	14	13	12	14	12	6	9	14
	3 - 5 ошибок	3	8	5	9	4	4	9	9	4	5	5	8	4
	более 5 ошибок	3	2	3	2	2	4	1	2	5	3	6	4	2
4	Проверка знания таблицы сложения (умножения):													
	верно записали ответы во всех примерах	24	19	25	25	22	20	21	14	13	15	10	13	16
	верно решили 90-100% примеров	7	5	2	2	4	2	2	10	9	4	10	9	9
	70 - 90% примеров	0	4	3	4	6	6	5	6	6	9	6	3	6

	периметра, стороны фигуры													
	верно выполнили задание							14	15	12				17
	допустили ошибки: неверно начертили фигуру							2	2					
	ошиблись в нахождении: площади								2	8	4	3	20	2
	периметра							8	1	6	2	4	10	1
	стороны											1	13	
	вычислительные							3	3		2	2	20	3
	при записи единой величины										1	3		4
12	Количество уч-ся, верно решивших неравенства	28	22	25	22	23					20	17	24	16
13	Количество уч-ся:													
	верно решивших примеры с именованными числами						15	16	18	17				
	допустили ошибки: при преобразовании именных чисел						5	11	6	3				
	вычислительные									6				
14	Количество уч-ся, выполнивших задания повышенной сложности													4
16	Оценки за работу	31	28	30	31	32	28	28	30	28	28	26	25	27
	«5»	11	7	13	13	15	12	13	12	14	12	6	9	14
	«4»	13	14	7	9	9	6	9	9	4	8	9	8	7
	«3»	3	2	5	2	5	4	1	2	5	5	6	4	2
	«2»	4	5	5	7	3	6	5	7	5	3	5	4	4
	% успеваемости	97	82	83	77	91	78	82	77	82	89	81	84	85
	% качества	77	75	67	71	75	64	79	70	64	71	58	68	79
	Средний балл	4,0	3,9	3,9	3,9	4	3,8	4,1	3,9	3,9	4,0	3,6	3,9	4,2

Из таблицы выполнения контрольной работы видно, что учащихся 2-х классов усвоили обязательный минимум знаний по математике, качество усвоения знаний составило 83,7%. СОУ составляет 70,6%. Следует отметить, что учащиеся допустили ошибки в примерах на сложение и вычитание в пределах 100, из них 13,2% при сложении и 23,5 при вычитании в пределах 100. 7% учащихся не справились с решением задачи.

Из таблицы выполнения контрольной работы видно, что 94,2 % учащихся 3-х классов усвоили обязательный минимум знаний по математике, качество усвоения знаний составило 5%. СОУ составляет 59%. Следует отметить, что 26,9% учащихся допустили ошибки в примерах и задаче на сложение и вычитание. 21,2% учащихся не справились с решением задачи на нахождение суммы двух производных, с задачей на сравнение во сколько раз не справились 30,8% обучающихся. Нахождение периметра и площади многоугольника вызвало затруднение у 32,7% учащихся, а преобразование именованных чисел измерений длины - у 40,4 % учащихся. Из таблицы выполнения контрольной работы видно, что 86,5% учащихся 4-х классов усвоили обязательный минимум знаний по математике, качество усвоения знаний составило 75,9 %. СОУ составляет 73,4%. Следует отметить, что не решили составную задачу на сложение и вычитание 33,8% учащихся. С преобразованием именованных чисел

измерений длины не справились 55,4% обучающихся, 56,8% учащихся допустили ошибки в решении примеров. Вызвало затруднение у обучающихся нахождение S прямоугольника (13,5%).

Ниже указаны наиболее распространенные ошибки, допущенные учащимися:

- 2 класс – выполнение арифметических действий, решение арифметических задач (выбор действий, неверно записан ответ, вычисление).
- 3 класс – сложение и вычитание при решении выражений, ошибки в вычислениях, выбор действий, в ходе решения задач, в записи ответа.
- 4 класс – выполнение арифметических действий, выполнение действий столбиком, решение арифметических задач (выбор действий, неверно записан ответ, вычисление), нахождение площади, периметра, стороны фигуры.

Рекомендации:

1. Учителям 2- 4 классов изучить результаты проведенных контрольных работ и включать в содержание уроков по математике те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.
2. Учителям 2-4-х классов проработать с обучающимися все пробелы в знаниях, которые показали входные контрольные работы. Обратит особое внимание на отработку вычислительных навыков обучающихся.
3. Включать в темы уроков задания, которые предусмотрены в ВПР.
4. Продумать систему повторения пройденного материала на уроках математики в течение года и в связи с этим скорректировать рабочие программы

Общие рекомендации по итогу проведения входного контроля:

1. Проанализировать на заседаниях МО результаты входного контроля.
2. Учителям 2-4-х классов включать в содержание уроков по русскому языку и математике те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.
3. Продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка и математики в течение года.
4. Наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации пробелов знаний учащихся.
5. Провести срезы знаний в 1-4-х классах по русскому языку, математике в конце учебного года.

Заместитель директора по УВР: Алексюнина А.С.